

# EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL CÁNCER EN EL VÍNCULO HUMANO-ANIMAL Y SU RELACIÓN CON EL BIENESTAR ANIMAL EN CANINOS.



MONTAGNA DR; TELLADO MN; FERRARI HR.  
Facultad de Ciencias Veterinarias, UBA.  
daniela.r.montagna@gmail.com



Universidad de Buenos Aires

## INTRODUCCIÓN

Existe una fuerte tendencia de los servicios de salud animal a minimizar el impacto del vínculo familiar en el Bienestar Animal (BA).

(1). Resulta habitual una reducción del análisis del BA al manejo del dolor, la adecuada ingesta de alimentos o la correcta deambulación. (1, 2, 3). Las enfermedades oncológicas suelen estar relacionadas a un fuerte impacto emocional en los humanos, y es esperable que afecten el vínculo humano-animal. (4, 5, 6)

El análisis del discurso de los propietarios de mascotas permite abordar el impacto emocional que, junto con la enfermedad y el tratamiento oncológico, modificarían el bienestar animal (BA) de los pacientes.

## OBJETIVO

Desarrollar un modelo de encuesta y analizar el discurso del propietario para evaluar el impacto del cáncer en el vínculo humano-animal y el BA de los caninos.



Pacientes oncológicos y sus propietarios

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se desarrolló un modelo de encuesta oral de respuesta abierta que fue puesta a punto con una muestra piloto. Se encuestó a los propietarios de 13 caninos, 7 hembras y 6 machos, de entre 9 y 17 años que se atienden en un servicio de oncología veterinaria, con diagnóstico de cáncer oral/nasal o localmente avanzado, confirmado por histopatología. Se indagó acerca del impacto del cáncer y el tratamiento oncológico en el vínculo humano-animal e indicadores de BA preestablecidos (conductas de juego, paseos, hábitos, modificaciones del ambiente, reacción ante situaciones nuevas, conductas estereotipadas y repetitivas, y relación con los miembros del grupo familiar). Tres investigadores analizaron los resultados en forma cualitativa.

## RESULTADOS

**9 de 13 observaron cambios en su mascota atribuidos a modificaciones de la rutina establecidas por el propietario** tras el diagnóstico (en la alimentación, paseos, hábitos) y en menor medida como consecuencia de la enfermedad y el tratamiento: *“Ahora no come; está esperando a ver si recibe algo y después deja la comida de él para lo último (...) Nosotros estamos más permisivos por su enfermedad y él toma ciertos abusos por esto mismo”* (Caso 5)

*“(…) por el momento, hasta que no esté bien, no la voy a hacer pasear”* (Caso 6)

**11 de 13 propietarios verbalizaron la angustia que conlleva la aparición del cáncer y su tratamiento.**

•Hicieron referencia a su preocupación y describieron un aumento de la atención y los cuidados.

*“El cuidado es mayor; me tomé vacaciones para estar con él. Prepararle la comida, estar mucho con él”* (Caso 2).

*“Así como me cuido yo lo cuido a él”* (Caso 4)

•Expresaron un gran impacto emocional. 4 encuestados mencionan la imagen de dios en su discurso.

*“Que Dios ilumine esto que están haciendo”(…)“No entiendo cómo les agarra esto a ellos”* (Caso 3)

• La mitad de los encuestados no menciona la palabra cáncer o tumor en su discurso y solo 2 hacen referencia a la posibilidad de eutanasia: *“Si vos lo ves, no te das cuenta de que, digamos...salvo que uno ve que tiene un moflete más corto por la biopsia que le hicieron”* (...) *“si le ves la boca te das cuenta que eso está ahí”*. (caso7)

•Explicitaron preconcepciones en torno al cáncer y al tratamiento, y mencionaron otras situaciones personales que contextualizan cómo encaran la enfermedad de sus mascotas.

**El propietario supone intenciones y pensamientos del animal** en preguntas orientadas a describir conductas.

## CONCLUSIONES

La encuesta permitió establecer el perfil de BA de los pacientes y la angustia que la enfermedad genera en la familia.

Algunas preguntas deberían ser reformuladas para minimizar la distancia entre el sentido común y el académico.

Se recomienda plantear una estructura de contención familiar e indicar no modificar la rutina del animal sólo por el motivo de la aparición de la enfermedad, sino realizar cambios fundamentados en la mejora de su bienestar.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.Giuffrida MA, Kerrigan SM. Quality of life measurement in prospective studies of cancer treatments in dogs and cats. J Vet Intern Med. 2014; 28(6):1824-9.
- 2.Velikova G, Stark D, Selby P. Quality of life instruments in oncology. Eur J Cancer 1999;35:1571-1580.
- 3.Movsas B. Quality of life in oncology trials: A clinical guide. Semin Radiat Oncol 2003;13:235-247.
- 4.Naito M, Nakayama T, Fukuhara S. Quality of life assessment and reporting in randomized controlled trials: A study of literature published from Japan. Health Qual Life Outcomes 2004;2:31.
- 5.Oyama MA, Rush JE, O'Sullivan ML, et al. Perceptions and priorities of owners of dogs with heart disease regarding quality versus quantity of life for their pets. J Am Vet Med Assoc 2008;233:104-108.
- 6.Reynolds CA, Oyama MA, Rush JE, et al. Perceptions of quality of life and priorities of owners of cats with heart disease. J Vet Intern Med 2010;24:1421-1426.



Descargue la encuesta desde su dispositivo móvil